

Anketa – stanje na cestama

Općenita analiza rezultata:

Iz odgovora sudionika vidljivo je kako **gužve i zastoji u prometu** u gradovima i naseljima predstavljaju problem za 55% sudionika, dok nisu problem za 15% sudionika ankete. Na autocestama to je problem za 41% sudionika, a nije problem za 38% sudionika, dok su gužve i zastoji u prometu na državnim cestama problem za 41% a nisu problem za 28% sudionika.

Statistička analiza rezultata pokazuje da gužve i zastoje na autocestama ozbiljnijima doživljavaju sudionici kojima je glavno prijevozno sredstvo (najčešće ga koriste) vlak ili bicikl, dok gužve i zastoje na državnim cestama najvećim problemom doživljavaju osobe kojima je glavno prijevozno sredstvo automobil.

Problem s gužvama i zastojima u gradu, naseljima i autocestama najozbiljnijim procjenjuju sudionici iz kontinentalne Hrvatske, a najmanje ozbiljnima sudionici iz Dalmacije.

Radi **smirivanja prometa u svojem naselju**, sudionici su protiv zatvaranja cesta u 57% slučajeva, dok ih samo 16% podržava tu mogućnost. S druge strane, 72% ih podržava ograničenje brzine, a samo 15% ih je protiv ograničenja brzine. Kod uspornika prometa ('ležećih policajaca'), 67% sudionika je protiv, a 20% za, dok 54% sudionika podržava kamere, a 30% sudionika ankete je protiv njih. Očito je da su stavovi prema ovim načinima smirivanja prometa u naseljima u kojima sudionici žive dosta ujednačeni i jasno izraženi, dok su stavovi prema građevinskim rješenjima – suženjima prometnica, izdizanju dijela ceste – podijeljeni. Njih podržava 44% sudionika, a 36% je protiv.

Nakon statističke analize, rodne razlike nisu uočene niti u jednom predloženom načinu smirivanja prometa osim prema uspornicima prometa. Žene su sklonije podržati ih od muškaraca (iako i jedni i drugi iskazuju protivljenje prema takvom načinu).

Najnegativnije stavove prema uspornicima prometa imaju sudionici iz kontinentalnog dijela Hrvatske, a najmanje negativne sudionici iz Slavonije. Građevinska rješenja najviše podržavaju sudionici iz kontinentalne Hrvatske, a najmanje oni iz Istre i Primorja. U ostalim predloženim načinima smirivanja prometa nisu uočene regionalne razlike.

Kamere te ograničenje brzine kao načinima smirivanje prometa skloniji su stariji sudionici, dok građevinska rješenja najviše podržavaju sudionici srednje dobi (35-55 godina).

Trenutno stanje površine lokalnih prometnica u cjelini, u mjestu u kojem žive, naši sudionici ocijenili su velikom većinom lošim. Njih 72% ocjenjuje ga lošim, a 27% dobrim. Pritom ga je jedna trećina sudionika opisala 'užasnim', a 39% 'lošim'.

Trenutno **stanje rupa** na prometnicama u mjestu u kojem žive ocjenjuju lošim čak 83% sudionika, a samo 17% ih ocjenjuje dobrim. Pritom je većina, čak 51%, ocijenio stanje rupa 'užasnim', a samo 6% vrlo dobrim ili odličnim.

Trenutno **stanje vidljivosti oznaka na kolniku** lošim ocjenjuje 46% sudionika, a dobrim njih 55%, no većina odgovora, 40%, odnosi se na ocjenu 'dobar', ili školskim rječnikom 'trojka', dok je samo 15% sudionika stanje vidljivosti ocijenilo vrlo dobrim ili odličnim.

Slično je i sa trenutnim **stanjem osvijetljenosti prometnica** u mjestu u kojem žive, jer 38% sudionika ga ocjenjuje lošim, 45% dobrim a 16% vrlo dobrim ili odličnim.

Dramatičnije je trenutno **stanje začepljenosti sustava odvoda vode** s prometnica u mjestu u kojem žive naši sudionici, jer je njih 63% to stanje ocijenilo lošim (gotovo trećina, njih 28% 'užasnim'), a samo 27% dobrim te daljnjih 10% vrlo dobrim ili odličnim.

Može se reći da je većina sudionika zadovoljna trenutnim **stanjem prometnih znakova**, odnosno jesu li oni vidljivi, skriveni raslinjem, srušeni, oštećeni. Naime, naši sudionici ocjenjuju da je ono loše u 28% slučajeva, 45% da je dobro, a visokih 27% da je vrlo dobro ili odlično.

Trenutno **stanje vođenja prometa**, regulacije i signalizacije, u mjestu u kojem žive, naši sudionici ocjenjuju u 40% slučajeva lošim, 41% dobrim a 18% vrlo dobrim i odličnim.

Zaključno, na negativnu ocjenu trenutnog stanja površine lokalnih prometnica, izgleda, najviše je utjecalo stanje rupa na prometnicama i stanje začepljenosti sustava odvoda vode, te stanje vidljivosti oznaka na kolniku. Vidjet ćemo malo kasnije kakva su neugodna osobna iskustva imali naši vozači upravo s rupama na prometnicama.

U mjestu u kojem žive, **u protekle tri godine, stanje površine lokalnih prometnica u cjelini** naši su sudionici ocijenili lošim u 72% slučajeva, dobrim u 22%, a vrlo dobrim i odličnim u 6% slučajeva.

U mjestu u kojem žive, **u protekle tri godine, stanje rupa na prometnicama** čak 83% sudionika ocijenilo je lošim, 13% dobrim, a samo 4% vrlo dobrim i odličnim, pri čemu je čak 46% sudionika ocijenilo stanje 'užasnim'. Vidljivo je kako na ove rezultate nije negativno utjecala upravo završena zima, koja je bila kratkotrajna, i čije se posljedice postupno saniraju, nego je riječ o kontinuiranoj, višegodišnjoj situaciji.

U mjestu u kojem žive, **u protekle tri godine, stanje vidljivosti oznaka na kolniku** lošim je ocijenilo 47% sudionika, 42% ocijenilo ga je dobrim a 12% vrlo dobrim ili odličnim.

U mjestu u kojem žive, **u protekle tri godine, stanje osvijetljenosti prometnica** lošim je ocijenilo 38% naših sudionika, njih 48% ocijenilo ga je dobrim te 14% vrlo dobrim i odličnim.

U mjestu u kojem žive, **u protekle tri godine, stanje začepljenosti sustava odvoda vode s prometnica** čak 62% sudionika ocijenilo je lošim, 30% dobrim a samo 9% vrlo dobrim i odličnim.

U mjestu u kojem žive, **u protekle tri godine, stanje prometnih znakova** lošim je ocijenilo 31% sudionika, 47% dobrim a 22% vrlo dobrim i odličnim.

U mjestu u kojem žive, **u protekle tri godine, stanje vođenja prometa** lošim ocjenjuje 41% sudionika, dobrim 42% a vrlo dobrim i odličnim 16%.

Sudionici daju vrlo slične procjene stanja na prometnicama i elemenata u prometu trenutno i u odnosu na protekle tri godine. Blage razlike uočene su na procjenama vidljivosti oznaka na kolniku, stanja prometnih znakova i stanja vođenja prometa koji trenutno procjenjuju boljim nego u protekle tri godine.

Nasreću, velika većina naših sudionika, njih 71%, u proteklih dvije godine nije doživjela da im je **uslijed stanja na cesti oštećeno ili puklo vjetrobransko staklo** – no zabrinjavajuće je da se to dogodilo 29% sudionika. Taj podatak treba povezati s time što su naši sudionici imali niz drugih negativnih iskustava zahvaljujući stanju prometnica u proteklih dvije godine: njih 55% je po vlastitom iskazu, uslijed oštećenja uzrokovanog kamenom sa ceste moralo popravljati karoseriju ili neki drugi dio automobila; čak 76% ih je oštetilo automobil (ovjes, amortizere, ležajeve itd.) na rupama na cesti.

Kad je riječ o **rupama na cesti**, čak 88% naših sudionika ih je u proteklih dvije godine **primijetilo** u području u kojem žive. Loše je što ih je samo 16% to i **prijavilo**, no velika većina – njih 79% - nije niti znala **gdje i kako prijaviti** rupu na cesti u svojem naselju, a još više njih, čak 84% **nije upoznato s politikom i pristupom** vlasti po tom pitanju.

Dakle, osim što su rupe na prometnici jedan od gorućih problema, čije su posljedice neposredno iskusili brojni sudionici naše ankete, još ih je više – gotovo 90% - primijetilo rupe, a nažalost uglavnom nisu to prijavljivali jer ne znaju kako to učiniti.

Rupe na cesti češće prijavljuju stariji sudionici i sudionici iz kontinentalne Hrvatske, a najmanje oni iz Slavonije i oni kojima je bicikl najčešće korišteno prijevozno sredstvo, dok spol i veličina naselja u kojem žive nisu čimbenici koji utječu na vjerojatnost prijavljivanja rupa na cestama. Upoznatost s politikom i pristupom vlasti po pitanju rupa na cestama te s procedurom prijave rupa povećava vjerojatnost da će se rupe na cesti i prijaviti.

Naši sudionici procijenili su kako se u području u kojem žive u proteklih godinu dana stanje lokalnih cesta poboljšalo samo za njih 14%, dok je za 45% sudionika ankete ostalo nepromijenjeno a za 41% se pokvarilo.

Napomena: statistička analiza rađena je t-testovima i analizama varijanci.