

Prilog izvješću o provedenom savjetovanju - Nacrt prijedloga Pravilnika o izmjenama i dopunama Pravilnika Hrvatskog autokluba o organiziranju i provođenju vozačkih ispita

Redni broj	Sudionik/organizacija/prijedlog ili mišljenje	Status prijedloga ili mišljenja
1	<p>Miroslav Zemljak Članci 4., 5. i 7.</p> <p>Zašto komplicirati? Zašto autoškola ne bi sama određivala datum provedbe ispita iz bilo kojega predmeta? Koji su praktični razlozi ovakvoga administriranja? Argument kako se uklanjanjem „vidljivo istaknute ploče...“ žele ostvariti što stvarniji uvjeti prometa ne stoji. Tom logikom zašto ne uklanjati bočne natpise, dodatna osvrtna zrcala? Vozilo autoškole prepoznaje se na daljinu i po takvim karakteristikama. Ovaj prijedlog u skladu je namjere da i autoškola sudjeluje u procesu i organizacije i provođenja ispita jer su ispiti sastavni dio (jedinstveni proces) odgoja i izobrazbe vještine vožnje. Cijenjeni, i iz ovih „izmjena...“ vidljivo je da HAK ne razmišlja o problemu koji je nazočan od prvoga dana provedbe ispita PPSP-a u današnjem obliku. Naime, ovakvim načinom provedbe ispita otvorena je mogućnost manipulacije rezultatima. Postoji utemeljena sumnja kako se to i događa. Izlaz iz zone sumnje je organizacija ispita PPSP elektronskim, računalnim, sustavom. Ako će ispitivač postavljati držače kamera, osiguravati napajanje sustava itd. zašto na ispitu PPSP ispitivač ne bi mogao podijeliti ispitanicima umrežene tablete? Tableti generiraju pitanja u stvarnom vremenu. Dobio bi ODMAH rezultate, eliminirala bi se ne potrebna administracija, ispiti bi bili provedeni brzo, točno i bez mogućnosti prethodnoga poznavanja ispitnih pitanja. Ako HAK slijedi suvremenost, poput ovih „Izmjena i dopuna...“ zašto je izuzeto osuvremenjivanje ispita iz predmeta PPSP?</p>	<p>Prijedlog nije prihvaćen</p> <p><i>Prijedlog na članak 4. nije prihvaćen iz razloga što je u prijedlogu Nacrta općeg akta Hrvatskog autokluba predloženo usklađivanje sa provedbenim propisom, tj. Pravilnikom o izmjenama i dopunama Pravilnika o načinu obavljanja i organiziranja vozačkih ispita te načinu izdavanja i oduzimanja dopuštenja ovlaštenome ispitivaču NN, broj 102/2020.</i></p> <p><i>Prijedlog na članak 5. nije prihvaćen zato što je u prijedlogu Nacrta općeg akta predloženo usklađivanje s Pravilnikom o izmjenama i dopunama Pravilnika o načinu obavljanja i organiziranja vozačkih ispita te načinu izdavanja i oduzimanja dopuštenja ovlaštenome ispitivaču NN, broj 102/2020., pri čemu je riječ o pobliže usklađenoj odredbi.</i></p> <p><i>Prijedlog na članak 7. nije prihvaćen zato što isključivo kandidat za vozača ima pravo žalbe na ocjenu ovlaštenog ispitivača.</i></p>
2	<p>Udruge autoškole Dalmacije po predsjedniku udruge Jošku Komadini Članak 5.</p> <p>U članku 5. Prijedloga nacrta Pravilnika navedeno je: „(4) Ispit iz nastavnog predmeta Upravljanje vozilom provodi se na vozilu iz stavka 3. ovog članka na kojem nema vidljivo istaknute ploče za označavanje vozila autoškole i koje mora imati fiksiran držač kamere na vjetrobranskom staklu za potrebe snimanja provedbe vozačkog ispita.“ Predlažemo brisati tekst „na kojem nema vidljivo istaknute ploče za označavanje vozila autoškole i“ izmijeniti navedenu odredbu tako da glasi: „(4) Ispit iz nastavnog predmeta Upravljanje vozilom provodi se na vozilu iz stavka 3. ovog članka koje mora imati fiksiran držač kamere na vjetrobranskom staklu za potrebe snimanja provedbe vozačkog ispita.“ Obrazloženje: Člankom 19. stavak 3. Pravilnika o načinu obavljanja i organiziranja</p>	<p>Prijedlog nije prihvaćen</p> <p><i>Prijedlog nije prihvaćen jer se radi o usklađivanju s Pravilnikom o izmjenama i dopunama Pravilnika o načinu obavljanja i organiziranja vozačkih ispita te načinu izdavanja i oduzimanja dopuštenja ovlaštenome ispitivaču NN, broj 102/2020.</i></p> <p><i>Naziv "ploča za označavanje vozila autoškole" propisan je člankom 14. stavak 1. podstavak 8. Pravilnika o minimalnim standardima za rad autoškola NN, broj 03/2018. te je to stoga pojam propisan citiranim podzakonskim propisom.</i></p> <p><i>Međutim, u obrascu 1. Dodatka citiranog Pravilnika navedena je "krovna ploča" što smatramo da nije odgovarajući naziv jer je odredbom naprijed citiranog Pravilnika decidirano propisano o kakvoj je ploči riječ, a koja ploča se koristi za označavanje gotovo svih kategorija vozila koja se koriste za osposobljavanje kandidata za vozače. Slijedom navedenog, upućujemo podnositelja prijedloga da</i></p>

	<p>vozačkih ispita te načinu izdavanja i oduzimanja dopuštenja ovlaštenom ispitivaču (NN 141/11, 151/13, 102/20) već je propisano kako se ispit iz nastavnog predmeta Upravljanje vozilom provodi na vozilu na kojem nema krovne ploče za označavanje vozila autoškole. Krovna ploča definirana je Pravilnikom o minimalnim standardima za rad autoškola: „krovna ploča mora biti postavljena na stražnjoj polovini krova vozila“. Vaš prijedlog ne koristi izraz „krovna ploča“ već samo „ploča“ pa tako nije usklađen s odredbom čl. 19. st. 3. Pravilnika o načinu obavljanja i organiziranja vozačkih ispita te načinu izdavanja i oduzimanja dopuštenja ovlaštenom ispitivaču koji izričito spominje izraz „krovna ploča“, a koja se nalazi samo na vozilima za osposobljavanje „B“ kategorije. Potpuno je dakle netočno i nepotrebno ponovno propisivati Pravilnikom o izmjenama i dopunama pravilnika Hrvatskog autokluba o organiziranju i provođenju vozačkih ispita ono što je već propisano Pravilnikom o načinu obavljanja i organiziranja vozačkih ispita te načinu izdavanja i oduzimanja dopuštenja ovlaštenom ispitivaču. Od 24. rujna 2020. godine prije provedbe ispita iz nastavnog predmeta Upravljanje vozilom, ovlašteni ispitivači Hrvatskog autokluba od instruktora vožnje pod prijetnjom neodržavanja samog ispita, zahtijevaju skidanje ili prekrivanje ploče sa motocikla koje se nalaze ispod registarske tablice ili sa teretnih vozila koje se nalaze na kabini, odnosno na priključnim vozilima koja se nalazi na zadnjoj stranici. Te ploče su najčešće fiksno postavljene, kod teretnih vozila i na visini te je njihovo skidanje pa čak i prekrivanje komplicirano, a to nisu krovne ploče, jer je krovna ploča definirana Pravilnikom o minimalnim standardima za rad autoškola kao ploča koja mora biti postavljena na stražnjoj polovini vozila. Obzirom da se krovna ploča nalazi samo na vozilima B kategorije, molimo da se zaustavi gore navedena praksa ovlaštenih ispitivača Hrvatskog autokluba, koja je u suprotnosti s Pravilnikom o izmjenama i dopunama Pravilnika o načinu obavljanja i organiziranja vozačkih ispita te načinu izdavanja i oduzimanja dopuštenja ovlaštenom ispitivaču.</p>	<p><i>prihvati ovakvo obrazloženje jer pretpostavljamo kako Obrazac 1. omaškom sadrži naziv koji nije propisan citiranim Pravilnikom, a čiji se sadržaj u naravi odnosi na ploču za označavanje vozila u autoškoli.</i></p>
<p>3</p>	<p>Autoškola Topolovec po voditelju autoškole Mateju Topolovecu Članak 6., 15., 17., 21. i 33.</p> <p>Molim da se u Pravilniku o izmjenama i dopunama pravilnika Hrvatskog autokluba o organiziranju i provođenju vozačkih ispita napravi izmjena u članku 6. st.2 koji je predložen:</p> <p>(2) Ako u iznimnom slučaju autoškola kandidata za vozača na ispit iz nastavnog predmeta Upravljanje vozilom prijavi i prije završetka osposobljavanja, a najranije ako mu je preostalo još pet nastavnih sati za B kategoriju vozila, a za ostale kategorije još tri nastavna sata do završetka minimalno propisanog plana i programa, dužna je u programu označiti takvog kandidata i upisati datum početka i datum završetka osposobljavanja te navesti broj preostalih nastavnih sati do završetka minimalno propisanog programa. Predlažem izmjenu: (2) Ako u iznimnom slučaju autoškola kandidata za vozača na ispit iz</p>	<p>Prijedlog je primljen na znanje</p> <p><i>Iz priloženog prijedloga i obrazloženja osnovano se može zaključiti kako se prijedlog ne odnosi na članak 6. već na članak 4. stavak 2. prijedloga općeg akta. Prijedlog se prima na znanje te će se u narednim izmjenama i dopunama uzeti u razmatranje.</i></p> <p>Prijedlog nije prihvaćen</p> <p><i>Iz priloženog prijedloga i obrazloženja osnovano se može zaključiti kako se prijedlog ne odnosi na članak 15. već na članka 5. prijedloga Nacrta općeg akta. Prijedlog nije prihvaćen jer se radi o usklađivanju s Pravilnikom o izmjenama i dopunama Pravilnika o načinu obavljanja i organiziranja vozačkih ispita te načinu izdavanja i oduzimanja dopuštenja ovlaštenome ispitivaču NN, broj 102/2020. Naziv "ploča za označavanje vozila autoškole"</i></p>

nastavnog predmeta Upravljanje vozilom prijavi i prije završetka osposobljavanja, a najranije ako mu je preostalo još pet nastavnih sati za B kategoriju vozila, a za ostale kategorije još tri nastavna sata do završetka minimalno propisanog plana i programa, dužna je upisati datum osposobljavanja sa najviše pet nastavnih sati za B kategoriju vozila, a za ostale kategorije još tri nastavna sata do završetka minimalno propisanog plana i programa osposobljavanja te navesti broj preostalih nastavnih sati do završetka minimalno propisanog programa. Nakon završenog programa osposobljavanja, podatak u elektronskom obliku o tome se mora upisati najkasnije pet radnih dana od dana završetka obuke. Članak 6. st. 3. i 4. se brišu. **Obrazloženje:** Smatram da obvezu upisa datuma početka obuke u čl.6 i st.2 prilikom prijave kandidata za ispit treba brisati jer taj podatak mora biti upisan puno ranije, a ne kada se kandidata prijavljuje na ispit iz upravljanja vozilom. Također, samu proceduru prijave kandidata za ispit treba pojednostaviti, a zadržati veliku mogućnost kontrole tijekom procesa obuke. Predloženim načinom upisa podataka i izmjenom čl.6. st.2 pojednostavio bi se proces i smanjila bi se mogućnost pogreške od strane administratora u autoškolama. Provjera minimalno propisanog plana i programa se vrši prije samog početka provedbe ispita s obzirom da ovlašteni ispitivač na sam dan provedbe ispita ima propisanu dužnost provjere upisanih podataka u knjižici kandidata za vozača. U knjižici se vidi datum i sat završetka obuke i lako se zaključi da li je obuka završena 48 sati prije određenog termina ispita. Predloženom izmjenom čl.6 st.2. se definira kompletna procedura prijave kandidata i upisa potrebnih podataka vezanih uz završetak obuke pa stavci 3. i 4. postaju višak zbog čega predlažem njihovo brisanje. Molim da se izmijeni članak 15. stavak 4. koji glasi: (4) Ispit iz nastavnog predmeta Upravljanje vozilom provodi se na vozilu iz stavka 3. ovog članka na kojem nema vidljivo istaknute ploče za označavanje vozila autoškole i koje mora imati fiksiran držač kamere na vjetrobranskom staklu za potrebe snimanja provedbe vozačkog ispita.

Predlažem izmjenu: (4) Ispit iz nastavnog predmeta Upravljanje vozilom provodi se na vozilu iz stavka 3. ovog članka koje mora imati fiksiran držač kamere na vjetrobranskom staklu za potrebe snimanja provedbe vozačkog ispita. **Obrazloženje:** Skidanje krovne ploče ili kako je navedeno u nacrtu Pravilnika Hrvatskog autokluba o organiziranju i provođenju vozačkih ispita ploče za označavanje vozila može imati izuzetno opasne posljedice za sudionike u prometu koje dođu u susret sa osobom koja polaže ispit iz Upravljanja vozilom. S obzirom da krovna ploča ne bi trebala biti istaknuta na vozilu kod ostalih sudionika u prometu će moguće izazvati krivo uvjerenje da vozilom upravlja osoba koja ima pravo na samostalno upravljanje vozilom u prometu. Zbog ne predviđenih reakcija tijekom ispita koje su učestale vrlo lako može doći do prometne nesreće. Ukoliko se propisuje i skidanje oznake L za motocikl, smatram da niti to nema smisla jer je oznaka L uglavnom pričvršćena ispod registracijske pločice na motociklu te nije baš uočljiva. Puno uočljiviji je prsluk

propisan je člankom 14. stavak 1. podstavak 8. Pravilnika o minimalnim standardima za rad autoškola NN, broj 03/2018. te je to stoga, pojam propisan citiranim podzakonskim propisom.

Međutim, u obrascu 1. Dodatka citiranog Pravilnika navedena je "krovna ploča" što smatramo da nije odgovarajući naziv, jer je odredbom citiranog Pravilnika decidirano propisano o kakvoj je ploči riječ, a koja ploča se koristi za označavanje gotovo svih kategorija vozila koja se koriste za osposobljavanje kandidata za vozače.

Slijedom navedenog, upućujemo podnositelja prijedloga da prihvati ovakvo obrazloženje jer pretpostavljamo kako Obrazac 1. omaškom sadrži naziv koji nije propisan citiranim Pravilnikom, a čiji se sadržaj u naravi odnosi na ploču za označavanje vozila u autoškoli.

Prijedlog je primljen na znanje

Iz priloženog prijedloga i obrazloženja osnovano se može zaključiti kako se prijedlog ne odnosi na članak 17. već na članak 7. prijedloga Nacrta općeg akta. Prijedlog je primljen na znanje i uzeti će se u obzir za razmatranje u budućim izmjenama vezanim uz tehnološka unapređenja prometne kamere koja će se koristiti u okviru sustava audio-video snimanja provedbe vozačkih ispita.

Prijedlog je dijelom prihvaćen

Iz priloženog prijedloga i obrazloženja osnovano se može zaključiti kako se prijedlog ne odnosi na članak 17. već na članak 7. prijedloga Nacrta općeg akta. Prijedlog je prihvaćen u dijelom izmijenjenom obliku, kao novi stavak 9.

Prijedlog nije prihvaćen

Iz priloženog prijedloga i obrazloženja osnovano se može zaključiti kako se prijedlog ne odnosi na članak 33. već na članak 13. prijedloga Nacrta općeg akta. Prijedlog se ne prihvaća zbog toga što je Pravilnikom o izmjenama i dopunama Pravilnika o načinu obavljanja i organiziranja vozačkih ispita te načinu izdavanja i oduzimanja dopuštenja ovlaštenome ispitivaču NN, broj 102/2020. propisano da se predmetni podaci isključivo dostavljaju ministarstvu nadležnom za unutarnje poslove.

Prijedlog je primljen na znanje

Prijedlog vezan uz izmjene članka 21. stavak 2. nije sastavni dio prijedloga Nacrta općeg akta, ali je primljen na znanje.

sa istom oznakom L koju je kandidat obavezan nositi tijekom obuke i provedbe ispita, a nigdje nije navedeno da ga vozač tijekom provedbe ispita mora skinuti. Skidanje ploča za označavanje vozila sa teretnih vozila, priključnih vozila i autobusa također nema smisla jer su ta vozila uglavnom ispisana nazivima autoškola pa dolazimo do apsurdna da imamo desetine kvadrata promidžbenih oznaka i nedvojbeno se zaključuje da se radi o vozilu autoškole. Molim da se izmijeni članak 17. stavak 3. koji glasi: (3) Sustav audio-video snimanja predstavlja jedinstvenu tehničko-tehnološku cjelinu koju čine tablet-uređaj s odgovarajućim programskim aplikacijama opremljen satelitskim sustavom praćenja vozila (GPS), prenosiva prometna kamera, memorijska kartica s dovoljno kapaciteta za najmanje tjedan dana snimanja, odgovarajući držač kamere koji se fiksira (zalijepi) na gornji centralni dio vjetrobranskog stakla ispitnog vozila, kabel za napajanje, napajanje iz standardnog priključka iz vozila. Predlažem izmjenu: (3) Sustav audio-video snimanja predstavlja jedinstvenu tehničko-tehnološku cjelinu koju čine tablet-uređaj s odgovarajućim programskim aplikacijama opremljen satelitskim sustavom praćenja vozila (GPS), prenosiva prometna kamera, memorijska kartica s dovoljno kapaciteta za najmanje tjedan dana snimanja i odgovarajući držač kamere koji se fiksira (zalijepi) na gornji centralni dio vjetrobranskog stakla ispitnog vozila.

Obrazloženje: Današnji razvoj tehnike i tehnologije kod elektroničke opreme je takav da na tržištu postoje kamere koje ne trebaju vanjski izvor napajanja nego imaju bateriju koju koriste za napajanje. Baterija može biti velikog kapaciteta koja omogućuje višesatno napajanje bez potrebe spajanja na vanjski izvor energije. Takve kamere treba nabaviti za snimanje ispita. Pojedine autoškole imaju atestirana vozila sa „piskalicama“ koje se uključuju u izvor napajanja 12 V (upaljač). S obzirom da „piskalice“ tijekom ispita moraju biti uključene i u funkciji uz pomoć čega će se napajati kamera? Sa druge strane ako se kamera mora napajati vanjskim izvorom napajanja, hoće li tijekom ispita žica za napajanje slobodno visjeti od kamere preko vjetrobranskog stakla do najčešće područja gdje se nalazi ručni mjenjač? Neće li to smanjiti sigurnost upravljanja vozilom jer se može dogoditi da kandidat koji polaže ispit slučajno rukom povuče žicu napajanja čime može povući i kameru, a to recimo može imati za posljedicu gubitak sigurnog upravljanja sa vozilom? Na koji način će se kamere napajati u teretnim vozilima ili autobusima ako izvod za napajanje u kabini ima izvod samo na 24V? Molim da se izmijeni članak 17. stavak 5. koji glasi: (5) Ovlašteni ispitivač dužan je neposredno prije početka provedbe ispita iz nastavnog predmeta Upravljanje vozilom za pojedinu kategoriju vozila obaviti pripreme za audio-video snimanje tijekom provedbe ispita. Pripreme obuhvaćaju postavljanje u kabini vozila prometne kamere u držač postavljen na gornjem centralnom dijelu vjetrobranskog stakla, spajanje kamere na izvor napajanja i provjeru uključenosti za snimanje zajedno s tablet-uređajem. Predlažem izmjenu: (5) Ovlašteni ispitivač dužan je

	<p>neposredno prije početka provedbe ispita iz nastavnog predmeta Upravljanje vozilom za pojedinu kategoriju vozila obaviti pripreme za audio-video snimanje tijekom provedbe ispita. Pripreme obuhvaćaju postavljanje u kabini vozila prometne kamere u držač postavljen na gornjem centralnom dijelu vjetrobranskog stakla i provjeru uključenosti za snimanje zajedno s tablet-uređajem. Obrazloženje: Identično kao kod izmjene članka 17. stavak 3. Molim da se izmijeni članak 17. i umetne novi stavak: (9) Podaci iz stavka 2. ovog članka moraju ostati sačuvani na poslužitelju Hrvatskog autokluba najmanje godinu dana od dana snimanja. Obrazloženje: Nigdje se u Pravilniku ne spominje koliko dugo se mora sačuvati snimljeni podatak pa tako ispada da se snimke odmah nakon snimanja mogu i obrisati. Godina dana je dovoljno dugi period u kojem se snimljeni podaci mogu analizirati. Molim da se izmijeni članak 33. i umetne novi stavak: (6) Podaci iz stavka 1. ovog članka, a koji su vezani uz prolaznost po instruktorima, predavačima i autoškolama po pojedinom ispitu, Hrvatski autoklub jednom mjesečno objavljuje na svojim web stranicama. Obrazloženje: Svaka autoškola će za sebe navoditi da najbolje provodi obuku kandidata za vozača. Osobi koja se pita na koji način izabrati autoškolu sigurno bi koristio službeni podatak o prolaznosti u pojedinoj autoškoli jer je velika vjerojatnost da će veću prolaznost imati instruktori koji ulažu u svoje vještine prenošenja znanja i autoškole koje ulažu u napredak tijekom obuke. Jedan prijedlog koji se ne odnosi na nacrt Pravilnika Hrvatskog autokluba o organiziranju i provođenju vozačkih ispita nego molim da se promijeni članak 21. stavak 2. istog pravilnika koji je trenutno na snazi: (2) O mjestu, datumu i vremenu provođenja ispita Hrvatski autoklub obavještava autoškolu putem koje je prijavljen ispit odnosno kandidata u roku tri do pet dana prije održavanja ispita. Predlažem izmjenu: (2) O mjestu, datumu i vremenu provođenja ispita Hrvatski autoklub obavještava autoškolu putem koje je prijavljen ispit najkasnije tri radna dana nakon prijave. Termin provedbe ispita ne može biti kraći od pet dana od dana obrađene prijave za ispit. Obrazloženje: Organizaciju rada i pripremu kandidata za ispit bi bilo puno jednostavnije za odraditi kada bi kandidati saznali termin ispita što prije nakon prijave. Svaki kandidat ima mogućnost odjave ispita najkasnije 48 sati prije ispita, a ako znamo da je moguće kandidata prijaviti sa 5 sati manje za B kategoriju i sa 3 sata manje za ostale kategorije od minimalnog fonda sati onda bi se trebalo ostaviti barem 5 dana kako bi se obuka mogla završiti 48 sati prije izlaska na ispit i stoga termin za provedbu ispita ne bi trebao biti kraći od 5 dana od dana obrađene prijave.</p>	
4	<p>Udruženje autoškola HGK po direktoru sektora Dariu Soldi i predsjedniku udruženja autoškola HGK Denisu Ožegoviću Članak 5. i 21.</p> <p>U članku 5. Prijedloga nacrta pravilnika predložena je izmjena članka 15. Pravilnika Hrvatskog autokluba o organiziranju i provođenju vozačkih ispita dodavanjem novih stavaka 3., 4. i 5. Očitujemo se na predloženi stavak 4. koji glasi: „(4) Ispit iz</p>	<p>Prijedlog nije prihvaćen</p> <p><i>Prijedlog nije prihvaćen, jer se radi o usklađivanju sa Pravilnikom o izmjenama i dopunama Pravilnika o načinu obavljanja i organiziranja vozačkih ispita te načinu izdavanja i oduzimanja dopuštenja ovlaštenome ispitivaču NN, broj 102/2020. Naziv "ploča za označavanje vozila autoškole" propisan je člankom 14. stavak 1. podstavak 8. Pravilnika o minimalnim standardima za rad</i></p>

nastavnog predmeta Upravljanje vozilom provodi se na vozilu iz stavka 3. ovog članka na kojem nema vidljivo istaknute ploče za označavanje vozila autoškole i koje mora imati fiksiran držač kamere na vjetrobranskom staklu za potrebe snimanja provedbe vozačkog ispita. "Predlažemo ovu odredbu izmijeniti na način da se iz iste brišu riječi „na kojem nema vidljivo istaknute ploče za označavanje vozila autoškole i“ i riječ „fiksiran“. Slijedom navedenog, stavak 4. članka 15. Pravilnika treba glasiti: „(4) Ispit iz nastavnog predmeta Upravljanje vozilom provodi se na vozilu iz stavka 3. ovog članka koje mora imati držač kamere na vjetrobranskom staklu za potrebe snimanja provedbe vozačkog ispita.“

Obrazloženje: Navedena izmjena se predlaže jer je člankom 19. stavak 3. Pravilnika o načinu obavljanja i organiziranja vozačkih ispita te načinu izdavanja i oduzimanja dopuštenja ovlaštenom ispitivaču (NN 141/11, 151/13, 102/20) već propisano kako se ispit iz nastavnog predmeta Upravljanje vozilom provodi na vozilu na kojem nema krovne ploče za označavanje vozila autoškole. Istovremeno podsjetili bismo kako su izmjene i dopune ovog Pravilnika u postupku javne rasprave koja je otvorena do 25.10.2020. godine. Pravilnikom o minimalnim standardima za rad autoškola propisano je kako (citiramo) „krovna ploča mora biti postavljena na stražnjoj polovini krova vozila“. Kako se u Pravilniku o načinu obavljanja i organiziranja vozačkih ispita te načinu izdavanja i oduzimanja dopuštenja ovlaštenom ispitivaču izričito spominje „krovna ploča“, a koja se nalazi samo na vozilima kojima se obavlja osposobljavanje za „B“ kategoriju vozila, netočno je u Vašem prijedlogu koristiti izraz „ploča“ (umjesto „krovna ploča“) i nepotrebno je ponovno propisivati Pravilnikom o izmjenama i dopunama pravilnika Hrvatskog autokluba o organiziranju i provođenju vozačkih ispita nešto što je već propisano Pravilnikom o načinu obavljanja i organiziranja vozačkih ispita te načinu izdavanja i oduzimanja dopuštenja ovlaštenom ispitivaču. Dodatno, napominjemo da od 24. rujna 2020. godine kada je stupio na snagu Pravilnik o izmjenama i dopunama Pravilnika o načinu obavljanja i organiziranja vozačkih ispita te načinu izdavanja i oduzimanja dopuštenja ovlaštenom ispitivaču (NN 102/20) prije provedbe ispita iz nastavnog predmeta Upravljanje vozilom, ovlašteni ispitivači Hrvatskog autokluba od instruktora vožnje, s uprotno propisu kojeg je donio ministar nadležan za unutarnje poslove i pod prijetnjom neodržavanja samog ispita, zahtijevaju skidanje ili prekrivanje oznake L s motocikla ili mopeda koja se nalazi uz registarsku tablicu ili sa teretnih vozila i autobusa koje se nalaze na kabini, odnosno na priključnim vozilima koja se nalazi na zadnjoj stranici i uglavnom su fiksirane pa je njihovo skidanje komplicirano. Stav članica Udruženja autoškola HGK je da ni nema opravdanog razloga za odredbu o krovnoj ploči u Pravilniku o načinu obavljanja i organiziranja vozačkih ispita te načinu izdavanja i oduzimanja dopuštenja ovlaštenom ispitivaču, pa tako ni u Pravilniku Hrvatskog autokluba o organiziranju i provođenju vozačkih ispita, o čemu smo izvijestili nadležno ministarstvo.

autoškola NN, broj 03/2018. te je to stoga pojam propisan citiranim podzakonskim propisom. Međutim, u obrascu 1. Dodatka citiranog Pravilnika navedena je "krovna ploča" što smatramo da nije odgovarajući naziv, jer je odredbom citiranog Pravilnika decidirano propisano o kakvoj je ploči riječ, a koja ploča se koristi za označavanje gotovo svih kategorija vozila koja se koriste za osposobljavanje kandidata za vozače. Slijedom navedenog, upućujemo podnositelja prijedloga da prihvati ovakvo obrazloženje jer pretpostavljamo kako Obrazac 1. omaškom sadrži naziv koji nije propisan citiranim Pravilnikom, a čiji se sadržaj u naravi odnosi na ploču za označavanje vozila u autoškoli.

Prijedlog primljen na znanje

Brisanje riječi "fiksiran" prihvaćeno je na znanje zbog toga što predmetna prometna kamera zbog svoje osjetljivosti i visoke rezolucije snimanja zahtjeva nosač koji će biti čvrsto i fiksno pričvršćen na vjetrobransko staklo (zalijepljen) i koji se neće brzo pohabati. Na takav način omogućeno je da se zbog učestalog dnevnog korištenja kamere ista kvalitetno fiksira u nosač koji će se također stalno koristiti, jer takvu stabilnost zahtjeva tehnološko rješenje sustava za audio-video snimanje. U idućim unapređenjima i zamjenama kamera ovaj prijedlog će se uzeti u razmatranje, a što će ovisiti o novim tehnološkim rješenjima prometnih kamera.

Prijedlog je primljen na znanje

Primjedba na članak 21. nije sastavni dio prijedloga nacrtu općeg akta, ali je primljena na znanje.

	<p>Sukladno prethodno navedenome, smatramo nužnim u svim predmetnim pravilnicima brisati odredbe o uklanjanju bilo kojih ploča i oznaka, a u svrhu prevencije i otklanjanja mogućih rizičnih situacija koje mogu ugroziti postignutu razinu sigurnosti cestovnog prometa, čime želimo i otkloniti odgovornost autoškola i instruktora vožnje za sve moguće štetne posljedice. Dodatno, u nastavku dajemo prijedlog izmjene članka 21. Pravilnika Hrvatskog autokluba o organiziranju i provođenju vozačkih ispita (NN 33/09,29/12,26/14,42/16) U članku 21. stavak 2. Pravilnika Hrvatskog autokluba o organiziranju i provođenju vozačkih ispita navedeno je: „(2) O mjestu, datumu i vremenu provođenja ispita Hrvatski autoklub obavještava autoškolu putem koje je prijavljen ispit odnosno kandidata u roku tri do pet dana prije održavanja ispita. “Predlažemo ovu odredbu izmijeniti na način da se riječi „prije održavanja ispita“ zamijene riječima „nakon prijave ispita“. Slijedom navedenog, stavak 2. članka 21. Pravilnika treba glasiti: „(2) O mjestu, datumu i vremenu provođenja ispita Hrvatski autoklub obavještava autoškolu putem koje je prijavljen ispit odnosno kandidata u roku tri do pet dana nakon prijave ispita. “Obrazloženje: Način, organizaciju rada i pripremu kandidata za ispit bila bi jednostavnija kada bi autoškola putem koje je prijavljen ispit, odnosno kandidat, saznao termin ispita u roku tri do pet dana nakon prijave ispita, pogotovo što se ispit prijavljuje korištenjem računalnog programa, u kojem se može postaviti/programirati ovakva mogućnost. Ova odredba uvelike bi utjecala na zadovoljstvo kandidata i rasteretila autoškole, koje su stalno pod pritiskom kandidata koji čekaju na ispit. Odredba stavka 2. članka 21. Pravilnika postaje otegotna i nepraktična jer svaki kandidat ima mogućnost odjave ispita najkasnije 48 sati prije ispita, te ako znamo da je moguće kandidata prijaviti ako mu je preostalo još pet nastavnih sati za B kategoriju, a za ostale kategorije još tri nastavna sata do završetka minimalno propisanog plana i programa, tada bi trebalo više vremena kako bi se osposobljavanje moglo završiti 48 sati prije izlaska na ispit, što o ovaj naš prijedlog omogućava.</p>	
5	<p>Udruženje prijevoznika Zagreb, po predsjedniku udruženja Zdravku Bubniću Članak 34.</p> <p>Čl. 34. - Spomo je HAK-ovo „razmatranje podataka i rezultata o provedenim vozačkim ispitima po ovlaštenim ispitivačima i autoškolama“, smatramo da HAK to smije raditi samo u autoškolama koje posluju u sklopu HAK-a, a nikako ne u privatnim autoškolama.</p> <p>HAK kao udruga može prikupljati podatke o prolaznosti na ispitima samo u autoškolama koje posluju u sklopu HAK-a, obzirom HAK nije državno niti javno tijelo da bi razmatrao rezultate privatnih autoškola.</p> <p>Kroz formu izvješća o radu Upravnog odbora HAK-a otvorila bi se mogućnost objave podataka o prolaznosti po autoškolama, a takva „statistika“ koja</p>	<p>Prijedlog nije prihvaćen</p> <p>Prijedlog nije prihvaćen. Članak 34. nije sadržan u nacrtu općeg akata Hrvatskog autokluba, ali iz priloženog prijedloga i obrazloženja osnovano se može zaključiti kako se predlagatelj vjerojatno referirao na članak 14. Prijedloga Nacrta općeg akta i članka 24. stavak 1. U Hrvatskom autoklubu „ne posluju u sklopu HAK, autoškole te predlagatelj ne raspolaže informacijama o Hrvatskom autoklubu koji obavlja poslove javnih ovlasti koje mu je povjerila Vlada RH.</p>

	bi bila temeljena na nereprezentativnim podacima obrađenim od strane neovlaštene organizacije može nanijeti štetu poslovnom ugledu autoškola.	
6	<p>Udruženje prijevoznika Zagreb, po predsjedniku udruženja Zdravku Bubniću Članak 34.</p> <p>Sporna je odredba u čl. 34. da UPRAVNI ODBOR Hrvatskog autokluba kao tijelo koje operativno upravlja Hrvatskim autoklubom, odnosno koje je nadležno za rezultate rada Hrvatskog autokluba, razmatra rezultate provedbe vozačkih ispita po PRIVATNIM AUTOŠKOLAMA. Razmatranje rezultata po provedenim ispitima po privatnim autoškolama je u nadležnosti upravnih tijela tih autoškola. Upravni odbor HAK-a ima ovlast razmatrati podatke o rezultatima provedenih vozačkih ispita po autoškolama koje posluju unutar HAK-ovih autoklubova, a nema temelja razmatrati rezultate provedenih ispita po privatnim autoškolama. Upravni odbor HAK-a nije državno niti javno tijelo da bi razmatrao i valorizirao rezultate rada privatnih autoškola stoga smatramo da treba BRISATI RIJEČI "i autoškolama". Kroz formu izvješća o radu Upravnog odbora otvorila bi se mogućnost objave statističkih podataka temeljenih na podacima koji nisu reprezentativni, koji nisu prikupljeni od strane ovlaštenog nositelja službene statistike i koji nisu obrađeni po pravilima službene statistike. Autoškole bi postale statističke jedinice o kojima bi bili objavljeni nereprezentativni podaci koji ne bi imali statističku vrijednost te bi mogli nanijeti ne samo štetu autoškolama nego i dati pogrešne podatke javnosti.</p>	<p>Prijedlog nije prihvaćen</p> <p><i>Prijedlog nije prihvaćen jer, Hrvatski autoklub je dužan uskladiti svoju djelatnost kao poslove javne ovlasti povjerene od Vlade RH, usklađene s Pravilnikom o izmjenama i dopunama Pravilnika o načinu obavljanja i organiziranja vozačkih ispita te načinu izdavanja i oduzimanja dopuštenja ovlaštenome ispitivaču NN, broj 102/2020. Članak 34. nije sadržan u prijedlogu Nacrta općeg akata, ali iz priloženog prijedloga i obrazloženja osnovano se može zaključiti kako se predlagatelj vjerojatno referirao na članak 14. nacrta prijedloga općeg akta i članka 24. stavak 1.</i></p>
7	<p>Denis Pelosa Preambula, članak 6., 7., 8., 11., 12, 15. i 17.</p> <p>Nakon usvajanja svih podzakonskih/provedbenih akata izraditi novi Pravilnik nomotehnički usklađen. Glava teksta Primijeniti NN ID Pravilnika u postupku čl. 4. st. 3. dopuniti usklađenje sa Direktiva Komisije 2020/612/EU od 4. svibnja 2020. o izmjeni Direktive 2006/126/EZ Europskog parlamenta i Vijeća o vozačkim dozvolama. Uskladiti članke 6., 7. i 8. Ispraviti brojčane oznake stavaka kod u članku 11. Počevši od 1-5 i po potrebi učiniti ispravke i dopune. Članak 12. Dodati utvrđivanje identiteta kandidata-ispitanika Članka 15. ukinuti odredbe o pločama i fiksno. Članak 17. ispraviti i dopuniti.</p>	<p>Prijedlog primljen na znanje</p> <p><i>Prima se na znanje načelno mišljenje da nakon usvajanja podzakonskog akta bude izrađen pročišćeni tekst općeg akta.</i></p> <p>Prijedlog je prihvaćen</p> <p><i>Primjedba na preambulu se prihvaća. Primjedbe na članak 6., 7. i 8. se primaju na znanje i razmotriti će se u budućim legislativnim postupcima. Prihvaća se ispravak članka 11. u dijelu koji se odnosi na brojčane oznake. Primjedba na članak 12. primljena je na znanje. Navedeno je propisano u čl. 10. Pravilnika o načinu obavljanja i organiziranja vozačkih ispita te načinu izdavanja i oduzimanja dopuštenja (NN, broj 141/2011).</i></p> <p>Prijedlog nije prihvaćen</p> <p><i>Primjedba na članak 15. Prijedloga nije prihvaćena, jer se radi o usklađivanju s Pravilnikom o izmjenama i dopunama Pravilnika o načinu obavljanja i organiziranja vozačkih ispita te načinu izdavanja i oduzimanja dopuštenja ovlaštenome ispitivaču NN, broj 102/2020. Naziv "ploča za označavanje vozila autoškole" propisan je člankom 14. stavak 1. podstavak 8. Pravilnika o minimalnim standardima za rad autoškola NN, broj 03/2018. te je to stoga pojam</i></p>

propisan citiranim podzakonskim propisom. Međutim, u obrascu 1. Dodatka citiranog Pravilnika navedena je "krovna ploča" što smatramo da nije odgovarajući naziv jer je odredbom citiranog Pravilnika decidirano propisano o kakvoj je ploči riječ, a koja ploča se koristi za označavanje gotovo svih kategorija vozila koja se koriste za osposobljavanje kandidata za vozače. Slijedom navedenog, upućujemo podnositelja prijedloga da prihvati ovakvo obrazloženje jer pretpostavljamo kako Obrazac 1. omaškom sadrži naziv koji nije propisan citiranim Pravilnikom, a čiji se sadržaj u naravi odnosi na ploču za označavanje vozila u autoškoli.

Prijedlog primljen na znanje

Primjedba na članak 17., brisanje riječi "fiksiran" prihvaćena je na znanje zbog toga što predmetna prometna kamera zbog svoje osjetljivosti i visoke rezolucije snimanja zahtjeva nosač koji će biti čvrsto i fiksno pričvršćen na vjetrobransko staklo (zalijepljen) i koji se neće brzo pohabati. Na takav način omogućeno je da se zbog učestalog dnevnog korištenja kamere ista kvalitetno fiksira uz nosač koji će se također stalno koristiti, jer takvu stabilnost zahtijeva tehnološko rješenje. U idućim unapređenjima i zamjenama kamera ovaj prijedlog će se uzeti u razmatranje, a što će ovisiti o novim tehnološkim rješenjima prometnih kamera.